



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	270/03_16_047/CLLD_16_01_026
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/16_047/0009293
Název projektu	Zaměstnanost účetní kancelář
Název žadatele	MS Daňové služby s.r.o.
Právní forma žadatele	Společnost s ručením omezeným

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/hedostalky, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Žadatel povrchně popisuje výběr cílových skupin. Chybí analýza cílových skupin.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Díky projektu dojde k vytvoření pracovního místa v účetní kancelář na území MAS Tečsko a díky tomu se rozšíří pracovní nabídka pro cílové skupiny z evidence ÚP.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	V žádosti chybí kritéria, podle kterých je možné ověřit naplňování cílů projektu.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet je sestaven efektivně, ale nově vytvořené pracovní místo by mělo být zařazeno do mzdových příspěvků, nikoliv do osobních nákladů. Ostatní náklady respektují ceny v místě a čase obvyklé.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobré	5,00	Indikátor 60000 je stanoven adekvátně s cíli projektu.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Cílová skupina je adekvátně zapojena do průběhu projektu. Díky projektu dojde k vytvoření jednoho pracovního místa. Chybí definování získání dovednosti a přínosu projektu pro cílovou skupinu.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Klíčová aktivita je definována příliš obecně.



Další kritéria věcného hodnocení	<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"</p>					
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						

Žádost doporučujeme k podpoře. Výhrady k žádosti: Doporučujeme doplnit další cílové skupiny, ze kterých bude žadatel vybírat uchazeče pro svůj projekt. Dále více popsat výběr cílových skupin. Doplnil analýzu cílových skupin. Dále doporučujeme doplnění popisu získání dovedností a přínosu projektu pro cílovou skupinu. V rámci rozpočtu: nové vytvořené pracovní místo, by mělo být zařazeno do mzdových příspěvků, nikoliv do osobních nákladů. Ostatní náklady respektují ceny v místě a čase obvyklé. V rámci klíčové aktivity blíže a více specifikovat.

Bodový zisk	75,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Ing. Luděk Rux	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Dana Posádová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Arch. Jiří Ondráček	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Pavel Komín	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Hynek Vohoska	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:	